

CONSILIUL JUDEȚEAN GORJ

Nr. 2990/05.03.2019

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **28.02.2019**, la lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Gorj, la care participă:

I. PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN GORJ, DOMNUL POPESCU COSMIN-MIHAI.

II. VICEPREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN GORJ, DOMNUL MUJA NICOLAE

III. CONSILIERI JUDEȚENI:

ANDREI VASILE-LIVIU

BANȚA VICTOR

BORCAN MARIUS

BUCĂLĂETE GHEORGHE

CHIRCU SORIN-CONSTANTIN

CILIBIU NICOLAE

COANĂ ION

DAVIȚOIU-LEȘU GHEORGHE

DRAGU ION

DRĂGOI IONUȚ-DINU

GÎRJOABĂ VASILE-GABRIEL

GRECI COSMIN

GRIVEI GHEORGHE

GROȘANU DAVID

GRUESCU ION

HANU DORIN

HORTOPAN RAMONA-CRISTINA

IACOBESCU MARCEL-PETRICĂ

MILOSTEANU GHEORGHE

NEAȚĂ GHEORGHE

ORZAN GHEORGHE

PAVEL NELU

POPA VALENTIN

PĂȘĂRIN OVIDIU-DRAGOȘ

PRUNARIU MIHAI-OCTAVIAN

ȘUȚĂ DENISA-ZENOBIA

TAȘCĂU DORIN-DAN

TĂNASIE CRISTINEL

VASILESCU MARIA

De asemenea, participă, conform legii, doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, Secretar al Județului.

Din partea Instituției Prefectului a participat domnul subprefect Arjoca Sorin.

Au lipsit motivat de la ședință următoarele persoane: domnul vicepreședinte Nichifor Gheorghe și domnul consilier județean Fîrță Dumitru.

III. INVITAȚI:

1. Marcău Costel – director executiv, Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții publice;
2. Ungureanu Victoria - director executiv, Direcția buget, finanțe, monitorizare servicii comunitare de utilități publice, proiecte și programe naționale;
3. Blidea Mihaela – șef serviciu, Serviciul buget, situații financiare și sinteze;
4. Slivilescu Lidia – șef serviciu, Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate;
5. Gușită Ramona – consilier juridic, Aparatul permanent;
6. Bratu Alexandru – manager, Școala Populară de Artă Târgu-Jiu;
7. Bratu Olimpia – manager, Biblioteca Județeană „Christian Tell” Gorj;
8. Ciochină Ion – manager, Spitalul de Pneumoftiziologie „Tudor Vladimirescu” - comuna Runcu;
9. Capotă Gigel – manager, Spitalul Județean de Urgență Târgu-Jiu;
10. Vlad Elena – medic pneumolog în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu;
11. Reprezentanți ai Federației Naționale Sindicale „AMBU-SAN”;
12. Reprezentanți ai Confederației Naționale Sindicale „Cartel ALFA”;
13. Reprezentant al Ansamblului Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu;
14. Reprezentant al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj;
15. Reprezentanți ai mass-media locală.

Ședința este condusă de Președintele Consiliului Județean Gorj, domnul Cosmin-Mihai Popescu.

Pentru lucrările ședinței au fost desemnați următorii consilieri județeni: Iacobescu Marcel-Petrică, Coană Ion și Cilibiu Nicolae.

Procesul verbal al ședinței din data de 12.02.2019 a fost aprobat tacit.

În conformitate cu prevederile Dispoziției nr. 292 din data de 22.02.2019, a fost convocat Consiliul Județean Gorj în ședință ordinară, cu următoarea ordine de zi:

1. **Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării sumei utilizate în anul 2019, din excedentul bugetului local al Județului Gorj înregistrat la data de 31.12.2018;**
2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucru pe anul 2019 pentru proiectul „CENTRUL EUROPE DIRECT GORJ 2018-2020” și a cheltuielilor aferente acestuia;**
3. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului exercitat la nivelul Bibliotecii Județene „Christian Tell” Gorj;**
4. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Gorj sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management;**

5. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Ansamblul Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management;**
6. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Biblioteca Județeană „Christian Tell” Gorj sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management;**
7. **Proiectul de hotărâre privind desemnarea componenței nominale a comisiei de evaluare anuală a managementului exercitat la nivelul Școlii Populare de Artă Târgu-Jiu, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor;**
8. **Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri în vederea desfășurării procedurilor de analizare a noilor proiecte de management elaborate de managerii în funcție pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Gorj, respectiv Ansamblul Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu;**
9. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Artă Târgu-Jiu;**
10. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie „Tudor Vladimirescu” - comuna Runcu.**
11. **Raport semestrial privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie.**
Diverse.
12. **Proiect de hotărâre pentru avizarea Planurilor anuale de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetele locale ale Unităților Administrativ Teritoriale - municipiul Târgu Jiu, municipiul Motru, orașul Bumbești Jiu și orașul Țicleni;**
13. **Proiect de hotărâre pentru avizarea Planurilor anuale de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetele locale ale Unităților Administrativ Teritoriale – Licurici, Godinești, Jupânești, Țânțăreni și Baia de Fier;**
14. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu.**

Supusă la vot, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Președintele Consiliului Județean Gorj propune suplimentarea ordinii de zi cu proiectele de hotărâre de la punctul „Diverse”.

De asemenea, domnul consilier județean Iacobescu Marcel-Petrică propune suplimentarea ordinii de zi cu audierea doamnei doctor Vlad Elena.

Domnul Președinte supune la vot propunerea cu suplimentarea ordinii de zi atât cu cele trei proiecte de hotărâre de la punctele 12-14, cât și cu audierea doamnei doctor Vlad Elena; Consiliul Județean votează în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul I al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării sumei utilizate în anul 2019, din excedentul bugetului local al Județului Gorj înregistrat la data de 31.12.2018

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția buget, finanțe, monitorizare servicii comunitare de utilități publice, proiecte și Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții publice.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (28 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Banța Victor, Grivei Gheorghe și Milosteanu Gheorghe.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (28 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Banța Victor, Grivei Gheorghe și Milosteanu Gheorghe.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (28 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Banța Victor, Grivei Gheorghe și Milosteanu Gheorghe.

Se trece la punctul II al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucru pe anul 2019 pentru proiectul „CENTRUL EUROPE DIRECT GORJ 2018-2020” și a cheltuielilor aferente acestuia

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Biblioteca Județeană „Christian Tell” Gorj, Direcția managementul proiectelor și relații externe, Direcția buget, finanțe, monitorizare servicii comunitare de utilități publice, proiecte și programe naționale și Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții publice;

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul III al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului exercitat la nivelul Bibliotecii Județene „Christian Tell” Gorj

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul IV al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Gorj sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul V al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Ansamblul Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management;

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Nu a votat domnul consilier județean Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Nu a votat domnul consilier județean Drăgoi Ionuț-Dinu.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Nu a votat domnul consilier județean Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se trece la punctul VI al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de obiective ce va sta la baza elaborării unui nou proiect de management pentru Biblioteca Județeană „Christian Tell” Gorj sau, după caz, pentru concursul/examenul de proiecte de management

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul VII al ordinii de zi:

Proiectul de hotărâre privind desemnarea componentei nominale a comisiei de evaluare anuală a managementului exercitat la nivelul Școlii Populare de Artă Târgu-Jiu, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

În vederea evaluării finale a managementului exercitat la nivelul Școlii Populare de Artă Târgu-Jiu, domnul Tașcău Dorin-Dan îl propune ca reprezentant al Consiliului Județean Gorj în Comisia de evaluare pe domnul Bocran Marius, iar pentru Comisia de soluționare contestațiilor domnul Milosteanu Gheorghe îl propune pe domnul Păsărin Ovidiu-Dragoș.

De asemenea, domnul Borcan Marius, fiind propus pentru comisia de evaluare, nu poate face parte și din Comisia de numărare a voturilor și din acest motiv domnul consilier județean Milosteanu Gheorghe face propunerea ca acesta să fie înlocuit cu domnul Greci Cosmin. Propunerea fiind supusă la vot, a fost aprobată în unanimitate (29 voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Borcan Marius și Greci Cosmin.

Sunt supuse votului secret cele două propuneri pentru desemnarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor, cu mențiunea că persoanele desemnate nu vor participa la vot și nu vor primi buletine de vot.

În urma votului, Comisia de numărare constată următorul rezultat:

Borcan Marius

- voturi exprimate – 30
- voturi „pentru” – 27
- voturi „împotriva” - 3

Păsărin Ovidiu-Dragoș

- voturi exprimate – 30
- voturi „pentru” – 30
- voturi „împotriva” – 0

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (29 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Borcan Marius și Păsărin Ovidiu-Dragoș.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (29 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Borcan Marius și Păsărin Ovidiu-Dragoș.

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (29 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Borcan Marius și Păsărin Ovidiu-Dragoș.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (29 de voturi „pentru”). Nu au votat consilierii județeni Borcan Marius și Păsărin Ovidiu-Dragoș.

Se trece la punctul VIII al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri în vederea desfășurării procedurilor de analizare a noilor proiecte de management elaborate de managerii în funcție pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Gorj, respectiv Ansamblul Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Pentru analizarea noului proiect de management pentru *Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Gorj*, elaborat de managerul în funcție, domnul Cepoi Ion, domnul Iacobescu Marcel-Petrică îl propune ca reprezentant al Consiliului Județean Gorj în Comisia de concurs pe domnul Chircu Sorin-Constantin, iar pentru Comisia de soluționare contestațiilor domnul Andrei Liviu îl propune pe domnul Davițoiu-Leșu Gheorghe.

În vederea analizării noului proiect de management pentru *Ansamblul Artistic Profesionist „Doina Gorjului” Târgu-Jiu*, elaborat de managerul în funcție, domnul Porumbel Gheorghe, domnul Chircu Sorin-Constantin o propune în Comisia de concurs pe doamna Șuță Denisa-Zenobia, iar pentru Comisia de soluționare contestațiilor este propus domnul Prunariu Mihai-Octavian de către domnul Popa Valentin.

De asemenea, domnul consilier județean Milosteanu Gheorghe menționează că nu va participa la votarea acestui proiect de hotărâre și dorește să fie înlocuit în Comisia de numărare a voturilor. Drept urmare, domnul Neață Gheorghe îl propune să facă parte din această comisie pe domnul Greci Cosmin. Propunerea fiind supusă la vot, a fost aprobată în unanimitate (25 voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Sunt supuse votului secret cele patru propuneri pentru desemnarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor, cu mențiunea că persoanele desemnate nu vor participa la vot și nu vor primi buletine de vot.

În urma votului, Comisia de numărare constată următorul rezultat:

Chircu Sorin-Constantin

- voturi exprimate – 28
- voturi „pentru” – 28
- voturi „împotrivă” - 0

Davițoiu-Leșu Gheorghe

- voturi exprimate – 28
- voturi „pentru” – 28
- voturi „împotrivă” – 0

Șuță Denisa-Zenobia

- voturi exprimate – 28
- voturi „pentru” – 28
- voturi „împotrivă” - 0

Prunariu Mihai-Octavian

- voturi exprimate – 28
- voturi „pentru” – 28
- voturi „împotrivă” – 0

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (25 de voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (25 de voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (25 de voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (25 de voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (25 de voturi „pentru”). Nu au votat următorii consilierii județeni: Chircu Sorin-Constantin, Davițoiu-Leșu Gheorghe, Șuță Denisa-Zenobia, Prunariu Mihai Octavian, Milosteanu Gheorghe și Drăgoi Ionuț-Dinu.

Se trece la punctul IX al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Artă Târgu-Jiu

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul X al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie „Tudor Vladimirescu” - comuna Runcu

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru sănătate și asistență socială – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (31 de voturi „pentru”).

Se trece la punctul XI al ordinii de zi:

Raport semestrial privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie

Nu au fost observații la acest punct al ordinii de zi.

Se trece la punctul XII al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru avizarea Planurilor anuale de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetele locale ale Unităților Administrativ Teritoriale - municipiul Târgu Jiu, municipiul Motru, orașul Bumbăști Jiu și orașul Țicleni

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții publice din cadrul Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru sănătate și asistență socială – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Se trece la punctul XIII al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru avizarea Planurilor anuale de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetele locale ale Unităților Administrativ Teritoriale – Licurici, Godinești, Jupânești, Țânțăreni și Baia de Fier

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții publice din cadrul Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru sănătate și asistență socială – aviz favorabil.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Hotărârea, în integralitatea sa, fiind supusă la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 de voturi „pentru”). Domnul consilier județean Tașcău Dorin-Dan nu a fost în sală la momentul votului.

Se trece la punctul XIV al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică, dezvoltarea capacității administrative și achiziții public și Serviciul resurse umane, managementul funcției publice și al unităților sanitare preluate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică – aviz favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei de buget-finanțe – aviz favorabil.

La prezentarea Raportului de avizare al Comisiei pentru sănătate și asistență socială, domnul Iacobescu Marcel-Petrică, președintele comisiei în cauză precizează: membrii acestei comisii au hotărât, în unanimitate, următoarele: se acordă aviz favorabil pentru transformarea postului de medic rezident în medic specialist din cadrul Secției de Neonatologie; tot aviz favorabil se acordă și pentru transformarea postului de medic specialist din cadrul Secției de Medicină internă II în post de medic primar, întrucât sunt documentate și însoțite de certificate eliberate de Ministerul Sănătății pentru persoanele respective. De asemenea, se acordă aviz favorabil în ceea ce privește structura de posturi din cadrul Unității de Primiri Urgențe – SMURD și avize nefavorabile, întrucât nu au fost suficient documentate și susținute, pentru următoarele: transformarea postului vacant de medic primar, specialitatea radiologie și imagistică medicală din cadrul Laboratorului de radiologie și imagistică medicală în post de medic specialist, specialitatea radiologie și imagistică medicală. Aici putem argumenta că pe acest post a fost încadrată o doamnă doctor pentru care, cu toate că avea dreptul să mai profeseze, s-a preferat să fie scoasă la pensie și să lucreze la Spitalul de la Sadu, fără a mai profesa pe acest post la Tg-Jiu. Tot aviz nefavorabil am dat și pentru transformarea postului vacant de consilier juridic, gradul profesional IA din cadrul Compartimentului Juridic în post de consilier juridic, gradul profesional debutant. Totodată, s-a acordat aviz nefavorabil pentru reorganizarea Serviciului financiar-contabilitate, împărțirea acestuia în două, cu doi șefi de serviciu. Având în vedere cele menționate, vă propunem amânarea acestor transformări care au primit aviz nefavorabil și susținerea acestora așa cum trebuie.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Doamna Secretar al județului îmi atrage atenția că, dacă amânăm punctele care au primit aviz nefavorabil, înseamnă că trebuie refăcut tot proiectul de hotărâre, drept urmare, vă supun votului adoptarea acestui proiect de hotărâre, deoarece nu putem risca să pierdem posibilitatea înființării unei noi structuri UPU, care este foarte importantă și necesară.

Doamna Șuță Denisa-Zenobia, consilier județean: Domnule președinte, eu propun să organizați o ședință extraordinară, pentru că nu este normal să trecem cu vederea aspectele semnalate de membrii Comisiei pentru sănătate.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Sunt de acord să amânăm și renunț la susținerea acestui proiect.

Propunerea este supusă la vot, Consiliul Județean fiind de acord cu 29 voturi „pentru” și o abținere (Popa Valentin). Domnul Tașcău Dorin-Dan nu a fost prezent în sală la momentul votului.

Diverse:

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Ordinea de zi a fost epuizată și propun să trecem la ceea ce a solicitat domnul consilier județean Iacobescu și să îi dau cuvântul doamnei doctor Vlad, însă înainte de acest lucru aș dori să stabilim niște lucruri, prin vot, în ceea ce privește timpul acordat pentru discuții. Așadar, vă voi propune luările de cuvânt din rândul consilierilor județeni, de la fiecare grup politic, așa cum prevede Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Gorj. Deocamdată, vă supun votului propunerea privind timpul de 15 minute acordat pentru exprimarea punctului de vedere al doamnei doctor Vlad Elena.

Domnul consilier județean Milosteanu Gheorghe face precizarea că nu participă la dezbateră și votul în legătură cu acest subiect de pe ordinea de zi.

Propunerea fiind supusă la vot, Consiliul Județean este de acord în unanimitate (29 voturi „pentru”). Domnul Milosteanu Gheorghe nu a votat, iar domnul Tașcău Dorin-Dan nu a fost prezent în sală la momentul votului.

Doamna Vlad Elena, medic primar pneumolog: Vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să îmi exprim punctul de vedere. Vreau să încep prin a mulțumi societății civile care m-a susținut enorm în aceste trei săptămâni, mulțumesc sindicatului și mulțumesc oamenilor de bine care mi-au fost alături. Dincolo de toată mediatizarea și vina sau lipsa mea de vinovăție, m-am prezentat în fața dumneavoastră cu o problemă de interes public. Nu am prezentat problema doamnei doctor Vlad. Problema de interes public este organizarea unui laborator de endoscopie bronșică la nivelul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu, deci, vom vorbi despre bronhoscop. Acesta este un aparat pentru investigație pulmonară care a fost achiziționat acum câțiva ani de către Consiliul Județean Gorj și a stat nefolosit, până când a ieșit din garanție. Ulterior, odată cu venirea mea la acest spital, acest aparat a fost pus în funcțiune. Este pus în funcție în Compartimentul de Pneumologie al Secției Medicală I, compartiment cu 5 paturi, și are aviz epidemiologic pentru această locație. Deoarece nu sunteți de specialitate, vă voi explica ce înseamnă aviz epidemiologic: înseamnă că nu trebuie să vii la spital și să pleci cu altceva, cu altă infecție, că tot vorbim de infecții nosocomiale. Fiecare aparat este supus unui protocol de utilizare și sterilizare, unde scrie modalitatea de sterilizare, cum se controlează sterilizarea pentru siguranța celor care efectuează manevra, dar și pentru siguranța pacienților. Deci, acest aviz epidemiologic este numai pentru Compartimentul de Pneumologie. Din dorința mea de a extinde această activitate și de a

Înființa acest laborator, de trei ani port o discuție, prin memorii, cât și verbal, cu conducerea spitalului. Laboratorul ar însemna extinderea avizului epidemiologic și pentru pacienții din celelalte secții ale unității spitalicești și mă refer la secțiile de ATI, ORL, Oncologie, Medicale, adică toate secțiile care necesită această investigație. Vă atrag atenția că Spitalul Județean de Urgență Târgu-Jiu mai are un specialist care poate să lucreze pe acest aparat, este vorba despre doamna doctor Nica, care în toți acești trei ani a solicitat și dânsa acces la aparat. Bineînțeles, pe baza organizării și a avizelor epidemiologice actuale, acest lucru nu se putea întâmpla. De aceea este vorba despre o conversație prin acte, memorii, timp de trei ani, cu o conducere care nu a înțeles niciodată că trebuie să extindă activitatea de endoscopie, cu scopul de a răspunde necesităților unei populații și să intre în legalitate niște oameni care lucrează. La ultimul memoriu pe care l-am înaintat și despre care știu că fiecare consilier l-a primit, însoțit de toate actele, pe email, din partea mea, conducerea actuală a Spitalului Județean a răspuns: „actuala organizare a Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu corespunde nevoilor populației Județului Gorj. Propunerile dumneavoastră vor fi luate în calcul în viitor.” De aceea consider că este inadmisibil! Eu vă întreb care este modul în care ar trebui să acționez? Cum să vorbesc, cum să scriu, unde să zbier ca să auziți? Ca să auziți că am un asistent care lucrează de trei ani într-o endoscopie bronșică plină de germeni, care e plătită cu spor de 5%, în timp ce fiica managerului primește un spor de 75% și este registrator medical, care nu lucrează la patul bolnavului și își permite luxul să filmeze pacienții din Secția de Psihiatrie și să posteze aceste filmări.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Vorbim de un caz anume azi. Despre cazul de care vorbiți, vă spun că va fi tratat așa cum se cuvine de Corpul de control al Ministerului Sănătății.

Doamna Vlad Elena, medic primar pneumolog: Mai am 5 minute din timpul alocat și vreau să continui. Așa cum am spus, de aceea am venit la dumneavoastră, să vă propun să aprobați un proiect prin care să înființați laboratorul de endoscopie bronșică și vă voi detalia care este costul financiar al acestei propuneri: aparatul există, locația există, actualmente este în Ambulatoriu, și respectă criteriile epidemiologice extinse pentru toată lumea, deci, nu există riscul să nu obținem acest aviz. De asemenea, avem asistent medical, despre care menționez că s-a specializat pe banii proprii. În speranța că acest asistent, care are trecut în fișa postului jumătate de normă pe endoscopie, va beneficia și de banii necesari muncii depuse și în speranța că, dacă înființați această structură, acordați dreptate unui om. Așa cum vă spuneam, există și un asistent, avem doi medici angajați pe două structuri separate, pneumologie și chirurgie toracică. Conform legii, plata doctorilor se efectuează proportional cu timpul petrecut în laboratorul acela; deci, dacă nu efectuez manevra, aparatul fiind dotat cu contor de înregistrare, nu voi lua niciun ban. Nu este vorba despre banii doamnei doctor Vlad, este vorba de o legalitate, despre permisia să lucreze și cel de al doilea doctor, despre faptul că trebuie să acordați atenția cuvenită oamenilor care lucrează. Aceasta este prima propunere. A doua propunere este să nu mai avizați și să demiteți actuala conducere a spitalului, pentru că este imposibil să organizezi conferințe de presă și să nu îmi soliciți nicio clipă un punct de vedere, în condițiile în care eu mă aflu în spital, fiind singurul specialist care se putea exprima asupra manevrei de broscopie. Ai ascuns opiniei publice adevărurile pe care le știai, nu te-ai interesat absolut deloc despre faptul că această manevră este plătită cu 700 RON de Casa de Asigurări de Sănătate și aduce venituri suplimentare unui spital la care toți indicatorii economici sunt realizați de personalul care muncește, iar managerul are atribut

să dezvolte, să organizeze, să mă protejeze și în niciun caz să efectueze manevre de teroare. Niște manevre de teroare care, în acest caz, au avut urmări tragice. Pentru faptul că a murit un copil și pentru faptul că eu am apărut o gravidă, doresc să acționăm în consecință. Vă mulțumesc!

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Mulțumesc, doamna doctor! În continuare, vă propun pentru luările de cuvânt din partea consilierilor județeni următorul algoritm: PSD – trei vorbitori, PNL – doi vorbitori, ALDE, PSRO și PMP – câte un vorbitor pentru fiecare grup politic. Timpul alocat este maxim două minute pentru fiecare vorbitor.

Propunerea este supusă la vot, Consiliul Județean fiind de acord în unanimitate (29 voturi „pentru”). Domnul Milosteanu Gheorghe nu a votat, iar domnul Tașcău Dorin-Dan nu a fost prezent în sală la momentul votului.

Pentru a lua cuvântul în cadrul ședinței, se fac următoarele desemnări din rândul consilierilor județeni:

- PNL - domnul Iacobescu Marcel-Petrică și Șuță Denisa-Zenobia, desemnați de către doamna Șuță Denisa-Zenobia;
- PMP - domnul Andrei Vasile-Liviu, desemnat de către Gîrjoabă Vasile-Gabriel;
- PSRO – domnul Coană, desemnat de către Groșanu David;
- ALDE – domnul Borcan Marius, desemnat de către domnul Muja Nicolae;
- PSD – domnul Prunariu Mihai-Octavian a propus ca din partea acestui grup politic să vorbească dumnealui.

Domnul Prunariu Mihai-Octavian, consilier județean: Domnule Președinte, stimați colegi, doamnelor și domnilor invitați, toată lumea știe că nu sunt un susținător al actualului manager al Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu, dar mă văd nevoit, cu tot respectul pentru profesia de medic, să atrag atenția doamnei doctor Vlad că, într-un fel, ne-a jignit pe toți prin atitudinea pe care a avut-o privind faptul că nu dorește să se prezinte la Comisia pentru sănătate, pe motivul că membrii acestei comisii nu sunt specialiști. Cu excepția a trei persoane din cadrul colegilor din Consiliul Județean, nici noi nu suntem specialiști, dar, din respect pentru profesia de doctor, am stat și am ascultat-o. E clar că sunt probleme destul de multe, una dintre ele de care noi n-am știut, dar, cu același respect, nu cred că într-o fișă de observație poți să scrii probleme de ordin administrativ. În ceea ce privește celelalte probleme existente, cred că ar trebui să îi dăm cuvântul domnului manager al unității spitalicești, care ne poate explica exact despre ce este vorba.

Domnul Andrei Vasile-Liviu, consilier județean: Domnule Președinte, și eu sunt de aceeași părere, că ar trebui să îl ascultăm pe domnul Capotă, să vedem că are de spus cu privire la aspectele semnalate.

Domnul Președinte supune la vot propunerea celor doi consilieri județeni, de a-i da cuvântul domnului manager al Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu. În urma votului, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (29 voturi „pentru”).

Domnul Capotă Gigel, managerul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu: Bună ziua! Vreau să răspund cu referire la cazul exprimat de doamna doctor Vlad. Din punctul meu de vedere, doamna doctor încearcă să facă o deviere de la discuțiile referitoare la ce s-a

Întâmplat, având în vedere următoarele: doamna doctor Vlad era răspunzătoare de completarea corectă a foii de observație clinică. Aceste foi de observație nu sunt vizate și nu ajung la conducerea unității, iar motivarea că a scris în foaie pentru a aduce la cunoștință conducerii anumite probleme, o consider altceva decât o realitate. Doamna doctor Vlad a recunoscut că a scris respectivele nemulțumiri într-un moment de furie, generat în urma discuțiilor pe care le-a avut cu un medic din ATI. Referitor la așa-zisul Compartiment de bronhoscopie intervențională, să știți că noi avem niște precizări emise de Ministerul Sănătății privind condițiile de înființare a unor structuri, iar în ceea ce privește solicitările doamnei doctor, să știți că le-am citit și vă pot spune că răspunsul personalului de specialitate, al directorului medical, al managerului de la vremea respectivă, se referea la faptul că i se solicita acesteia, conform condițiilor impuse pentru înființarea acelei structuri, o informare cu privire la motivația pentru fiecare solicitare, distanța la care se află o altă unitate sanitară în cadrul căreia se oferă servicii medicale cu specialitatea respectivă, adresabilitatea în specialitatea respectivă, dar și alte aspecte privind condițiile care trebuie respectate. De când sunt eu manager, doamna doctor a transmis o solicitare de acest gen, dar vă spun că eu sunt de profesie economist și am repartizat-o către directorul medical, dar și la Colegiul medical, pentru a face o analiză și a-i răspunde doamnei doctor în consecință. Este normal să cer puncte de vedere persoanelor care sunt de specialitate și care cunosc situația. Eu am aprobat ceea ce mi s-a prezentat, am trimis un răspuns solicitării dânzei, însă a apărut în presă nemulțumirea dânzei, care nu are nicio legătură cu ceea ce a scris dumneaei în foaia de observație. Nu sunt de acord cu ceea ce zice doamna doctor, deoarece dumneaei funcționează pe Compartimentul de Pneumologie, Secția Medicală I, cu cinci paturi, dar și în locația unde se află acel bronhoscop. În momentul de față, doamna doctor are un program de 3,5 ore/zi în acel cabinet și 3,5 ore/zi în compartimentul respectiv. În cabinetul unde este amplasat bronhoscopul are o asistentă, care are un program de opt ore/zi, în compartiment la fel. Doamna doctor, dacă ar fi dorit să o ajute într-un fel pe asistenta respectivă, putea să o ia în secție, atunci când dumneaei nu este în acel compartiment, pentru a beneficia de un alt spor. Vreau să mai spun că sporurile nu le acordă managerul, ci, conform prevederilor legale, acestea sunt emise de Direcția de Sănătate Publică în baza unor buletine de determinare.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Împreună cu conducerea spitalului, Consiliul de administrație, Consiliul medical, aveți termen două săptămâni să prezentați Consiliului Județean, în plenul său, fie că este ședință extraordinară sau ordinară, oportunitatea, legalitatea, necesitatea înființării unui asemenea laborator la nivelul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu. Luați în considerare faptul că nu trebuie să schimbați destinația spațiului din Ambulatoriu, pentru că acest Ambulatoriu a fost realizat pe fonduri europene, iar legea ne impune ca timp de cinci ani să nu modificăm absolut nimic din punct de vedere structural și organizatoric. Găsiți alte formule, vreau o analiză economică, o analiză de necesitate, faceți o analiză împreună cu cei de la Spitalul de Pneumoftiziologie, astfel încât să vedem dacă se pretează sau nu. Nu analizăm doar din punct de vedere al acordării unor sporuri; interesul pacientului este cel care primează. Dacă este necesar, îl vom înființa.

Domnul Andrei Vasile-Liviu, consilier județean: Domnule Președinte, ați spus că îi dați managerului termen două săptămâni pentru a găsi o soluție. Eu propun ca deciziile să fie luate și în prezența unor persoane din Consiliul Județean, a unor consilieri județeni. E clar că lucrurile nu merg tocmai bine și în condițiile în care avem deja acest bronhoscop de care poate depinde viața unui om, cum să nu facem ceva în acest sens? Vă mulțumesc!

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră, respectiv ca la întrunirile privind înființarea unui laborator de endoscopie bronșică să fie prezenți consilierii județeni și propun să facă parte din această comisie consilierii județeni Hortopan Ramona-Cristina, Neață Gheorghe și Popa Valentin, dar și membrii Comisiei pentru sănătate și asistență socială. La final discuțiilor, vom supune votului toate propunerile.

Domnul Iacobescu Marcel-Petrică, consilier județean: Fiind și președintele Comisiei pentru sănătate și asistență socială, vreau să facem puțină istorie și să ne amintim că prin 2016, atunci când a fost înființată, această comisie nu exista în Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Gorj, dar noi avem atribuții generale, stabilite prin lege. De nenumărate ori am solicitat actualizarea acestui regulament, până când să mai așteptăm? Până vor muri oameni în spital? Atributul privind furnizarea serviciilor publice, potrivit legii, revine președintelui Consiliului Județean și de aceea am ținut neapărat ca această speță să ajungă în Consiliul Județean, la forul deliberativ, pentru că nu comisia ai cărei membri au fost expuși mediatic pe motivul că nu sunt profesioniști, comisia atrăgând asupra ei o imagine negativă. Ar fi fost corect să fi adus acest caz aici de la bun început. Noi, membrii comisiei, ne-am desfășurat activitatea cu bună credință. Totodată, modul cum a fost adus în ședința comisiei acest caz, nu este tocmai corect, pentru că ordinea de zi a ședinței o stabilește președintele acelei comisii, nu președintele Consiliului Județean. Aducând această speță în ședința de plen, poate ajungeți la concluzia că există multe probleme la spital care necesită rezolvare.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Doamnelor Iacobescu, îmi cer scuze dacă v-am încălcat atribuțiile, dar am ezitat să o chem pe doamna doctor în fața plenului din considerente de ordin juridic, având în vedere că pe rolul organelor de cercetare penală sunt câteva sesizări și nu am dorit să ne antepunem pe o măsură ce face obiectul unei cercetări penale. Așa cum am discutat în dimineața zilei de azi, v-am promis că o vom invita pe doamna doctor să își expună punctul de vedere și în plenul Consiliului.

Doamna Șuță Denisa-Zenobia, consilier județean: Doamnelor Președinte, eu vreau să vă aduc la cunoștință niște aspecte pe care le-am discutat cu colegii mei și intenția noastră cu privire la ceea ce se întâmplă la Spitalul Județean. Am primit notele de fundamentare de la doamna doctor Vlad, care fac referire la necesitatea înființării Compartimentului de bronhoscopie și considerăm că este necesară înființarea unui astfel de compartiment, care să deservească toți pacienții Spitalului Județean de Urgență, nu doar pe cei internați pe Secția de Pneumologie, unde sunt cinci paturi, după cum știți. Din acest motiv, la următoarea ședință, grupul PNL va depune un proiect de hotărâre pentru înființarea compartimentului propus de doamna doctor Vlad. De asemenea, propun constituirea unei comisii pluridisciplinare, care să aibă în componența sa reprezentanți ai fiecărui grup politic din Consiliul Județean, dar și reprezentanții celor două sindicate din cadrul spitalului, pentru analizarea și rezolvarea problemelor existente la nivelul tuturor secțiilor din cadrul acestei unități spitalicești. Am senzația că domnul Gigel Capotă, managerul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu, ignoră specialiștii din acel spital; personal, i-am recomandat acestuia să se consulte și cu ceilalți medici, nu numai cu șefii de secții și, mai ales, cu Consiliul medical, pentru că acolo sunt specialiști. Consider că medicii sunt cei care pot să-l îndrume pe domnul Capotă, care este economist, astfel încât activitatea în Spitalul Județean de Urgență Târgu-Jiu să se desfășoare în parametri optimi și să nu mai fim pe primele pagini ale ziarelor

naționale, cu tot felul de scandaluri, cele mai multe sau toate datorate managementului defectuos al spitalului. Această comisie va întocmi un raport pe care sperăm să îl luați în calcul. În altă ordine de idei, pentru faptul că astăzi, la această ședință ordinară, sunt prezente atâtea cadre medicale, ar trebui să considerăm acest lucru ca fiind un semnal de alarmă asupra comunicării, probabil inexistente, între managerul unității și specialiști, motiv pentru care grupul PNL își menține poziția și consideră necesar ca domnul Capotă să fie demis. Totodată, am în față o adresă din partea președintelui Sindicatului „AMBU-SAN”, domnul Cristian Aldescu, prin care ne informează cu privire la niște chestiuni tot de ordin administrativ, legate de niște disfuncționalități în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu și pe care aș dori să vi le prezint, cu permisiunea dumneavoastră.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Vă aștept cu cele două proiecte privind constituirea comisiei multidisciplinare, dar pentru modificarea Organigramei și Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu, dar vă atrag atenția că nu știu dacă ne încadrăm în prevederile legale pentru al doilea proiect de hotărâre. În ceea ce privește modalitatea de desfășurare a ședințelor de Consiliu Județean, conform prevederilor legale, dintre persoanele prezente în sală, pot vorbi consilierii județeni, persoanele invitate să ia cuvântul, cum este exemplul doamnei doctor Vlad Elena, dar și domnul deputat Alin Văcaru, care, conform legii, poate să ia cuvântul, dacă dorește. Mergem mai departe și îi dau cuvântul domnului consilier județean Coană Ion.

Domnul Coană Ion, consilier județean: Domnule Președinte, stimați colegi, Partidul Social Românesc este de acord cu propunerile făcute de dumneavoastră, precum și cu propunerea domnului consilier județean Liviu Andrei, cu mențiunea ca la această analiză să participe toți membrii Comisiei pentru sănătate și asistență socială. În ceea ce privește solicitarea demisiei domnului manager al unității spitalicești, considerăm că este una exagerată, fiind nevoie de un bilanț mai amblu al activității. Din acest motiv, nu susținem această solicitare. Vă mulțumesc!

Domnul Borcan Marius, consilier județean: Vreau să vă spun că, deși nu sunt specialist, respect domeniul de sănătate, actul medical și, ca atare, îmi permit să îmi dau o părere despre acest lucru. Consiliul Județean nu poate demite managerul spitalului, care are contract de mandat. Consiliul Județean nu este organ de anchetă, ci ajută spitalul, vine cu ce trebuie pentru unitatea spitalicească, pentru ca cetățeanul să se trateze corespunzător. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Președinte, fiind un termen rezonabil cele două săptămâni, sunt de acord și cu formarea unei comisii, pentru că, evident, dacă sunt deficiențe, le putem remedia, putem să venim cu propuneri, să găsim soluții pentru ca activitatea de la spital să se desfășoare într-un mod normal. Nu sunt de acord să transformăm această ședință într-un haos, fiind firesc ca fiecare să poată vorbi atunci când i se dă cuvântul, într-un mod civilizată. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte supune la vot prezentarea materialului întocmit de către Consiliul medical, Consiliul de administrație, Comisia pentru sănătate, într-un termen de două săptămâni, privind oportunitatea, legalitatea, necesitatea, eficacitatea înființării unui laborator în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu-Jiu.

Consiliul Județean a fost de acord cu propunerea în cauză cu 28 voturi „pentru” și două abțineri (Păsărin Ovidiu-Dragoș, Iacobescu Marcel-Petrică).

Domnul Văcaru Alin, deputat: Bună ziua tuturor! Mulțumesc, domnule Președinte, că mi-ați acordat dreptul de a-mi spune un punct de vedere. Vreau să vă spun că o cunosc foarte bine pe doamna doctor Vlad, am apelat de multe ori la domnia sa și cred că oameni ca doamna Vald, domnul Niculescu, domnul Dinu, au ridicat prestigiul acestei unități spitalicești, Spitalul „700”. Nu știu ce s-a întâmplat acolo și care sunt problemele, dar cred că ar trebui ca la această comisie pentru sănătate să chemați frecvent medici, cadre medicale, deoarece este păcat ca un manager de instituție să nu își susțină un medic și să iasă în presă să îl denigreze. La fel cum dumneavoastră amânați două săptămâni, așa trebuia să se întâmple și la spital, nu ieșind în conferințe de presă, pentru că toate aceste lucruri nu fac altceva decât să creeze o imagine proastă spitalului. Eu am o listă de la cei din sindicat, care conține niște chestiuni foarte grave, dacă sunt adevărate. Vă rog, dacă se poate, să vă las această listă și să verificați toate cele semnalate în acest document. În rest, sunt convins că dumneavoastră veți lua decizia cea mai bună, făcută după o analiză corectă, să ascultați toate punctele de vedere, pentru că sunt medici care au ales să nu plece în altă parte, să rămână în județul nostru și e păcat să îi pierdem. Vă mulțumesc!

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Vă mulțumesc, domnule deputat! Fiind îndeplinite condițiile privind aplicarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Consiliului Județean, vă propun încheierea dezbaterilor. Vă mulțumesc pentru participare și vă anunț că vom anunța în timp util despre organizarea următoarei ședințe, care va fi, cu siguranță, extraordinară

În urma supunerii propunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Doamna Șuță Denisa-Zenobia, consilier județean: Domnule Președinte, nu ați luat în calcul propunerile noastre. Am propus înființarea unei comisii care să analizeze anumite nereguli de la spital, la fiecare secție în parte, pentru a identifica problemele cu care se confruntă, și care este altceva decât acea comisie constituită cu scopul de a analiza oportunitatea, legalitatea, necesitatea înființării unui laborator.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Se suprapune cu votul dat înainte pentru propunerea cu respectarea termenului de două săptămâni, iar colega mea, doamna Secretar al județului, spune să veniți cu proiectul de hotărâre pentru înființarea acestei comisii, însoțit de o motivare, și îl vom supune votului în ședința următoare. Referitor la propunerea domnului Andrei Vasile și a domnului Coană Ion, a fost cuprinsă în propunerea pe care am votat-o mai devreme, respectiv, ca din comisia constituită pentru analizarea oportunității, legalității, necesității înființării unui laborator, să facă parte Consiliul medical, Consiliul de administrație și Comisia pentru sănătate și asistență socială, în integralitatea ei. Să fie totul însușit și prezentat Consiliului Județean.

Domnul Iacobescu Marcel-Petrică, consilier județean: Domnule Președinte, având în vedere cele semnalate privind Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Consiliului Județean, am dori ca la ședința viitoare să ni se prezinte în varianta actualizată.

Domnul Popescu Cosmin-Mihai, președinte: Vom analiza toate aspectele sesizate.
Vă mulțumesc! O zi buna!

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
Cosmin-Mihai Popescu**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Cristina-Elena Rădulea-Zamfirescu**

**Întocmit,
Consilier juridic,
Gușiță Ramona Giorgiana**