

PUNCT DE VEDERE

Referitor la documentul „Hotărâre privind alegerea vicepreședintelui Consiliului Județean Gorj, ca urmare a schimbării din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Gorj a domnului Florescu Ciprian-Adrian”, înregistrat la Consiliul Județean Gorj sub nr. 7718 în data de 16.06.2014, precizez următoarele:

Întâlnirea celor 18 consilieri județeni din data de 13 iunie 2014, în cadrul căreia s-a considerat că a fost adoptată o hotărâre privind alegerea unui nou vicepreședinte al Consiliului Județean Gorj, ca urmare a schimbării din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Gorj a domnului Florescu Ciprian-Adrian, nu are caracterul unei ședințe legale a Consiliului Județean Gorj, fiind convocată cu nerespectarea normelor incidente din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În concret, întâlnirea a avut loc în lipsa unei convocări întocmite și transmise de către secretarul județului Gorj, așa cum prevede în mod obligatoriu art. 94, alin. (2) și (3) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Motivul pentru care secretarul județului nu a întocmit și transmis convocarea în ședință extraordinară, la solicitarea celor 18 consilieri județeni, înregistrată la Consiliul Județean Gorj sub nr. 7374/06.06.2014, a constat, în esență, în următoarele considerente de ordin juridic:

- pe de o parte, rațiunea convocării unei ședințe extraordinare rezidă în caracterul urgent al însuși obiectului său: un proiect de act administrativ a cărui adoptare nu suferă amânare până la prima ședință ordinară. Or, în cazul de față, obiectul ședinței l-au constituit patru proiecte de hotărâre a căror dezbateră și adoptare nu s-au circumscris caracterului urgent al ședinței extraordinare. În plus, caracterul extraordinar al ședinței nu se prezumă, ci trebuie dovedit, justificat, motivat de către cei care solicită convocarea unei astfel de ședințe. Or, prin raportare la conținutul expunerii de motive la proiectul de hotărâre, precum și la conținutul solicitării în sine cu privire la convocarea ședinței extraordinare, se desprinde inexistența vreunui motiv care ar justifica urgența organizării unei ședințe extraordinare. În concluzie, pentru convocarea unei ședințe extraordinare la solicitarea a cel puțin unei treimi din numărul consilierilor județeni în funcție, solicitarea în sine este o condiție necesară, dar nu și suficientă; aceasta trebuie însoțită de un caracter urgent al proiectului de hotărâre, motivat corespunzător în instrumentul de prezentare și motivare a proiectului și în cuprinsul solicitării propriu-zise;
- pe de altă parte, în procesul de verificare a legalității hotărârilor consiliului județean și a proiectelor acestora, secretarul județului are obligația de verifica respectarea atât a condițiilor de fond, cât a celor de formă, de natură a afecta validitatea actelor administrative. Una din condițiile generale de valabilitate a actului administrativ o reprezintă aceea ca acesta să fie emis, respectiv adoptat, în forma și cu procedura prevăzută de lege.

Astfel, în lipsa unei convocări legale, întâlnirea menționată nu a fost, din punct de vedere juridic, o ședință legal constituită, iar actele administrative considerate a fi fost adoptate în cadrul său sunt inexistente, lipsite de prezumția de legalitate *ab initio* și, pe cale de consecință, necreateoare de drept: ele nu nasc, nu modifică și nu sting raporturi juridice. În speță, este vorba de o inexistență juridică (și nu materială): există un înscris („*instrumentum*”), dar viciul de care suferă este unul „existențial”. De asemenea, actul juridic inexistent nu are caracter obligatoriu și nici caracter executoriu.

Pe de altă parte, o hotărâre care ar avea drept obiect alegerea unui nou vicepreședinte al consiliului județean ar putea fi adoptată numai în urma încetării mandatului de vicepreședinte al consiliului județean și a declarării funcției respective vacante. Or, hotărârea prin care ar fi încetat mandatul vicepreședintelui Consiliului Județean înainte de termen și prin care s-ar fi declarat funcția vacantă este un act administrativ inexistent.

Având în vedere toate cele de mai sus, nu contrasemnez documentul „Hotărâre privind alegerea vicepreședintelui Consiliului Județean Gorj, ca urmare a schimbării din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Gorj a domnului Florescu Ciprian-Adrian” înregistrat la Consiliul Județean Gorj sub nr. 7718 în data de 16.06.2014.

SECRETARUL JUDEȚULUI GORJ,

Cristina-Elena Rădulea-Zamfirescu

