

CONSILIUL JUDEȚEAN GORJ

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 07.10.2015, la lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Gorj, la care participă:

I. PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN GORJ, CĂLINOIU ION

II. CONSILIERII JUDEȚENI:

FILIP ROBERT DORIN

FLORESCU CIPRIAN-ADRIAN

AMZA ELENA

BANȚA VICTOR

CILIBIU NICOLAE

CIOLOCOI MĂDĂLINA-ADINA

CIUCHIATU CONSTANTIN

CORNOIU SABIN

DRĂGOI ALECU

DUMITRAȘCU MARIA

GRECI COSMIN

MAIOREANU ANDREI PETRIȘOR

MILOSTEANU GHEORGHE

NANU PETRE

NEAȚĂ GHEORGHE

NICHIFOR GHEORGHE

ORZAN GHEORGHE

PAVEL NELU

PĂSĂRIN OVIDIU-DRAGOȘ

POPA VALENTIN

PORUMBEL GHEORGHE

PUNGAN MARIAN CONSTANTIN

RĂDULESCU PETRE
ȘARAPATIN ELVIRA
VÎLCEANU DAN

Au lipsit motivat de la ședință domnii Drăghici Dorel, Dobrițoiu Ion, Grivei Gheorghe, Mitescu Gheorghe, Novac Gheorghe, Râbu Vasile și Rogoveanu Georgiana-Chiva, consilieri județeni.

Participă, conform legii, d-na Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului.

Din partea Instituției Prefectului a participat domnul Arjoca Sorin, subprefect.

III. INVITAȚI:

1. Stricescu Daniela – director executiv, Direcția tehnico-economică, dezvoltare regională și relații externe.

2. Giurgiulescu Claudia – director executiv adjunct, Direcția tehnico-economică, dezvoltare regională și relații externe.

3. Slivilescu Lidia – șef serviciu, Serviciul Resurse Umane, Managementul Funcției Publice, IT.

4. Lăzărescu Valeriu – inspector de specialitate, Serviciul pentru Transport Public Județean și Parc Auto.

5. Cotrună Dumitru – director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj.

6. Reprezentanți ai mass-mediei locale.

Ședința este condusă de Președintele Consiliului Județean Gorj, domnul Călinoiu Ion.

Procesul-verbal al ședinței din data de **25.09.2015** a fost aprobat tacit.

Domnul Călinoiu Ion, președinte face următoarele precizări: V-am convocat în ședință cu caracter extraordinar, deoarece proiectele înscrise pe ordinea de zi nu suportă amânare. De exemplu, punctul unu, respectiv proiectul de hotărâre privind înființarea Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Târgu-Jiu, structură funcțională fără personalitate juridică, și includerea acestuia în sistemul de servicii sociale de interes județean gestionat de către DGASPC Gorj, este urgent, clădirea fiind gata, iar patrimonial Centrului se preia pe bază de protocol de predare-primire de către DGASPC, în termen de

30 de zile de la aprobarea prezentei hotărâri. Demersurile având ca obiect protecția și promovarea drepturilor copilului au fost susținute prin implementarea unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile și contribuția unor ONG-uri, cum este, de exemplu, Fundația „SERA ROMÂNIA”. Interesul autorităților județene s-a concretizat prin adoptarea de către Consiliul Județean a Hotărârii nr.111/2014 privind asocierea județului Gorj cu Fundația „SERA ROMÂNIA”, în vederea organizării Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Târgu-Jiu.

Pentru lucrările ședinței, în urma votului, s-au desemnat următorii consilieri județeni: Vlăceanu Dan, Nichifor Gheorghe și Șarapatin Elvira.

Domnul Vlăceanu Dan, consilier județean: Având în vedere adresa nr.7374 din 10.06.2014, emisă de secretarul județului, conform articolului 94, alin.(2) din Legea nr. 215/2001, consiliul județean este convocat în ședințe extraordinare de câte ori este necesar, la cererea președintelui, sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului, ori la solicitarea prefectului adresată președintelui Consiliului Județean, în cazuri excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice. Ședința de data trecută s-a convocat pe baza necesității intervenției pentru o alunecare de teren și se putea înscrie la art. 94, alin.(2), din Legea 215/2001, însă această ședință nu are un temei legal.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Ședința extraordinară de astăzi a fost convocată legal.

Doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului: Referitor la art. 94, alin.(2) din Legea nr. 215/2001, s-a făcut plângere penală care s-a clasat. Atunci am dat explicațiile necesare, am spus că nu poate fi ședință extraordinară pentru schimbarea majorității în consiliul județean. În interpretarea art.94, alin.(2) am făcut referire nu la solicitarea prefectului, ci la sintagma „ori de câte ori este necesar”. Pentru explicația acestei sintagme am apelat la metodele de interpretare juridică. Pentru a vedea ce înseamnă „ori de câte ori este necesar” am apelat la articolul 43, alin. (1), din Legea 215/2001, referitor la suplimentarea ordinii de zi. Există probleme urgente a căror adoptare nu suferă amânare până la ședința viitoare a Consiliului Județean. Am considerat că este necesar să aprobăm proiectul pentru înființarea Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Târgu-Jiu.

Domnul Vilceanu Dan, consilier județean: Secretarul județului nu respectă legea, face ce spune președintele Consiliului Județean. La această ședință, pe ordinea de zi nu e înscris niciun proiect care să se refere la înlăturarea calamităților, epidemiilor, etc. Faptul că îmi spuneți că aveți o interpretare subiectivă a legii e greșit. Legea e una și se aplică pentru toată lumea la fel.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Liberalii au vrut să schimbe vicepreședintele Consiliului Județean, fapt pentru care au convocat o ședință extraordinară, însă aceasta a fost declarată nevalidă de către secretarul județului pe motiv că nu avea caracter urgent. Au adus în actualitate o veche durere de a lor, crezând că acest subiect va fi închis.

Domnul Vilceanu Dan, consilier județean: Legea e una pentru toți. Dumneavoastră considerați că proiectele de hotărâri supuse dezbaterii au caracter urgent? Se respectă legea, sau nu? Se convoacă ședințe extraordinare pentru înlăturarea unor calamități, sau nu? Ședințele extraordinare nu se convoacă când spune președintele Consiliului Județean, nu scrie în lege acest lucru.

Doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului: Și dispoziția de convocare a ședinței este avizată de secretarul județului, deci analizată sub aspectul legalității.

Domnul Vilceanu Dan, consilier județean: Avizele dumneavoastră se dau pe proiectele de hotărâri. Să reglementăm treaba aceasta. Convocarea unei ședințe este nelegală numai când consideră dânsa.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: De aprobarea acestor proiecte de hotărâri depinde rezolvarea problemelor cu care se confruntă cetățenii județului Gorj.

Domnul Vilceanu Dan, consilier județean: Dacă această ședință este legală, atunci vați bătut joc de noi în ședința aceea. Dacă o treime din consilierii județeni convoacă o ședință extraordinară, iar pe ordinea de zi nu există chestiuni legate de înlăturarea unor calamități, se convoacă?

Doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului: Dacă există probleme a căror adoptare nu suferă amânare până la ședința următoare, atunci o convocăm.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Să dezbatem ordinea de zi a ședinței, deoarece aceste discuții nu își au rostul. Cum am mai spus, ședința extraordinară de astăzi este legală.

În conformitate cu prevederile Dispoziției nr. **949/06.09.2015** a fost convocat Consiliul Județean în ședință extraordinară în data de **07.10.2015**, cu următoarea **ordine de zi**:

1. [Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Târgu-Jiu, structură funcțională fără personalitate juridică, și includerea acestuia în sistemul de servicii sociale de interes județean gestionat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Gorj.](#)
2. [Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri bugetare, cu caracter previzionat, pentru anii bugetari 2016-2021 în considerarea desemnării Municipiului Craiova „Capitală Europeană a Culturii 2021”.](#)
3. [Proiect de hotărâre privind eliberarea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.](#)
4. Diverse.

Supusă la vot, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se trece la punctul I al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Târgu-Jiu, structură funcțională fără personalitate juridică, și includerea acestuia în sistemul de servicii sociale de interes județean gestionat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția Tehnico-Economică, Dezvoltare Regională și Relații Externe și Direcția Juridică și Dezvoltarea Capacității Administrative, din cadrul Aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii, alin.(1). În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii, alin.(2). În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 5 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 6 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 7 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 8 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Se prezintă art. 9 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 26 voturi pentru.

Hotărârea, în integralitatea sa, a fost supusă la vot, Consiliul Județean fiind de acord cu 26 voturi pentru.

Se trece la punctul II al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri bugetare, cu caracter previzionat, pentru anii bugetari 2016-2021 în considerarea desemnării Municipiului Craiova „Capitală Europeană a Culturii 2021”.

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de către Direcția Tehnico-Economică, Dezvoltare Regională și Relații Externe și Direcția Juridică și Dezvoltarea Capacității Administrative, din cadrul Aparatului de specialitate al Consiliului Județean Gorj.

Discuții:

Domnul Banța Victor, consilier județean: Sper ca acest proiect de hotărâre, care nu este în folosul județului Gorj, să nu-l aprobăm, iar banii pe care locuitorii județului îi vor da să nu fie pentru treaba aceasta. Ar trebui întrebați locuitorii județului dacă sunt de acord, prin organizarea unui referendum. Tot ce se face nu este în interesul locuitorilor acestui județ și de ce să contribuie la acest proiect?

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Se realizează tot ce trebuie pentru respectarea termenului, respectiv 10 octombrie, pentru a fi îndeplinite condițiile necesare obținerii unui interes comun: „Craiova-Capitală Europeană a Culturii 2021”. Noi vom aloca 18.000 mii de lei, pe o perioadă de 5 ani, pentru obiectivele culturale ale județului Gorj. Pentru județul Gorj acest lucru înseamnă punerea în valoare a potențialului cultural prin modernizarea obiectivelor de

patrimoniu prin realizarea unor proiecte, printre care și modernizarea „drumului lui Brâncuși”: Hobița – Târgu-Jiu. Vom pune în valoare specificul județului, se vor reabilita obiectivele culturale, precum și infrastructura de acces către obiectivele turistice și culturale din Gorj.

Doamna Cioloci Mădălina-Adina, consilier județean: As dori ca atunci când se discută despre această asociație, să fim și noi întrebați. Am un proiect cultural numit „România în lume” și doresc să fie implementat. Fiind un proiect de mare anvergură ar trebui să contribuie și județul nostru, să venim și noi cu ce putem, să ajutăm și Craiova să devină „Craiova-Capitală Europeană a Culturii 2021”. Aici pot fi chemați și mari actori din toată țara.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Dacă se va promova proiectul, va trece prin Consiliul Județean. Aveți toată susținerea noastră. Toate problemele se vor realiza în cadrul Asociației „Craiova-Capitală Europeană a Culturii 2021”. Acești bani nu se duc la asociație, sunt în rezerva bugetului nostru. Veniți cu date pentru obținerea unui punctaj și eu vă susțin.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a decis: 21 de voturi pentru și 5 abțineri (Banța Victor, Vilceanu Dan, Cioloci Mădălina-Adina, Păsărin Ovidiu-Dragoș și Orzan Gheorghe).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a decis: 21 de voturi pentru și 5 abțineri (Banța Victor, Vilceanu Dan, Cioloci Mădălina-Adina, Păsărin Ovidiu-Dragoș și Orzan Gheorghe).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a decis: 21 de voturi pentru și 5 abțineri (Banța Victor, Vilceanu Dan, Cioloci Mădălina-Adina, Păsărin Ovidiu-Dragoș și Orzan Gheorghe).

Se prezintă art. 4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a decis: 21 de voturi pentru și 5 abțineri (Banța Victor, Vilceanu Dan, Cioloci Mădălina-Adina, Păsărin Ovidiu-Dragoș și Orzan Gheorghe).

Hotărârea, în integralitatea sa, a fost supusă la vot, iar Consiliul Județean a decis: 21 de voturi pentru și 5 abțineri (Banța Victor, Vilceanu Dan, Cioloci Mădălina-Adina, Păsărin Ovidiu-Dragoș și Orzan Gheorghe).

Se trece la punctul III al ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind eliberarea unor licențe de traseu pentru curse regulate speciale.

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul întocmit de Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

Se prezintă Proiectul de hotărâre.

Se prezintă art. 1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a votat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se prezintă art. 2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a votat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se prezintă art. 3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a votat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Hotărârea, în integralitatea sa, a fost supusă la vot, iar Consiliul Județean a votat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se trece la punctul "Diverse".

Domnul Banța Victor, consilier județean: În legătură cu problema discutată data trecută, îi mulțumesc domnului prefect pentru răspunsul dat, însă am o întrebare pentru doamna secretar. Care sunt actele din Consiliul Județean supuse controlului legalității?

Doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului: Hotărârile Consiliului Județean trebuie supuse controlului legalității.

Domnul Banța Victor, consilier județean: Dispozițiile emise de președinte nu sunt supuse controlului legalității? Există Legea administrației publice nr. 215/2001, un Ordin al Prefectului, Legea contenciosului administrativ, unde se specifică faptul că prefectul poate verifica orice act administrativ, chiar cele legate de achiziții publice, cu atât mai mult dispozițiile trebuie să fie supuse legalității prefectului.

Doamna Rădulea-Zamfirescu Cristina-Elena, secretar al județului: Asupra articolului din Legea 554/2004 la care faceți referire a fost ridicată o excepție de neconstituționalitate, dar Curtea Constituțională nu a tranșat problema cu privire la comunicarea dispozițiilor președintelui în vederea exercitării controlului de tutelă administrativă, ci a lăsat la latitudinea instanțelor de drept administrativ aprecierea dacă un anumit act poate fi supus sau nu controlului de legalitate exercitat de prefect. Am făcut deja numeroase propuneri pentru clarificarea acestei chestiuni prin modificarea sau completarea legislației, fără nici un rezultat. Consider că e o problemă sensibilă datorită faptului că președintele consiliului este autoritate publică locală în temeiul Legii 215, dar nu și în temeiul Constituției; de aici, și art. 123, ultimul alineat, din Constituție, care enumeră la actele supuse controlului de tutelă numai dispozițiile primarului, hotărârile consiliului local și hotărârile consiliului județean.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Prin intermediul organelor de control, se poate oricând verifica legalitatea acestor acte. Atunci când ați fost prefect, ați primit dispozițiile de la Consiliul Județean pentru legalitate? Dacă este ceva în neregulă, prefectul poate trimite Corpul de control.

Domnul Banța Victor, consilier județean: Hotărârile pe care le-am aprobat în Consiliul Județean au caracter general și ele pot fi puse în aplicare prin dispoziții date de președinte.

Domnul Vilceanu Dan, consilier județean: Referitor la situația de pe DJ 672 – să se pună la dispoziție o situație cu tot ceea ce s-a făcut în ultimele 2 luni, schimbări de soluții tehnice, toate graficele, execuția lucrărilor pe ultimele 2 luni, încât constructorul să nu plătească penalități pentru lucrări întârziate.

Domnul Călinoiu Ion, președinte: Cu toate eforturile dumneavoastră de a găsi nereguli pe acest drum, vă garantez că lucrările se vor face. Vă vom pune la dispoziție ceea ce ați solicitat.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Ion Călinoiu

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Cristina-Elena Rădulea-Zamfirescu

Întocmit,

Nanu Dumitru

Ex. 2

